QUESTION FOR ANSWER ON THE DAY

(but not taken up)

Final Orders on the Report of Sri L. Siddappa's Committee.

Q.—378. Sri G. N. PUTTANNA (Tumkur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they have passed final orders on the report of Sri L. Siddappa's Committee relating to Sangenahalli and Thuppadahalli tanks in Jagalur Taluk, Chitaldrug District ;

(*b*) whether they will place a copy of the final orders on the Table of the House ;

(*c*) if final orders have not been passed, the reasons for the delay ;

(*d*) the total loss incurred by them including the damages caused by breach of bunds and also additional expenditure incurred for the works to restore the tanks ?

A.—Sri H. K. VEERANNA GOWDH (Minister for Public Works).—

(*a*) Yes ; the question of taking disciplinary action against the officers and officials concerned is, however, under consideration.

(*b*) A copy of orders issued on 5th March 1954 is placed on the Table of the House.

(*c*) *Vide* reply to (*a*). Regarding disciplinary action, charges have had to be framed against those concerned and a number of administrative and technical aspects examined before passing orders.

(*d*) *Tuppadahalli Tank.*

(*i*) Loss due to damage—
Rs. 2,19,000.

(*ii*) Additional expenditure—
Rs. 1,72,900

Sangenahalli Tank.

(*i*) Loss due to damage—
Rs. 1,75,891.

(*ii*) Additional expenditure—
Rs. 2,93,309.

PAPER LAID ON THE TABLE

Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—Sir, on behalf of the Minister for Law, I lay on the Table, the Notification No. LAW 15—LGR 58, dated 25th February 1958 amending the Mysore Legislature (Salaries of Members) Rule, 1956, issued under Section 15 of the Mysore Legislature Salaries Act, 1956.

REPORT OF THE MYSORE TENANCY AND AGRICULTURAL LAND LAWS COMMITTEE.

(Debate continued)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಾಗಪ್ಪ ಆಳ್ವ (ಪಾಣೆ ಮಂಗಳೂರು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಭೂನುಧಾರಣೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಮಹತ್ತ್ವದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಹಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ದೇಶದ ನಾನಾ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅಂತಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಭೂನುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಜನತೆಯ ಮತ್ತು ಪಕ್ಷಗಳ ಕೇಳಿಕೆಯಿಂದಾಗಿ ಇಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳು ಆಗುವಂಥಾದ್ದು ನ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯ. ಕೃಷಿ ಪ್ರಧಾನವಾದ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ 100ಕ್ಕೆ 75 ಮಂದಿ ಕೃಷಿಕರಾಗಿರುವಾಗ, ದೇಶದ ಹಿತಸಾಧನೆಯಾಗಬೇಕಿದ್ದರೆ ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಗತ್ಯ. ಅವರ ಅಭ್ಯುದಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು ಇಪ್ಪೊತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಲವು ತಿಂಗಳ ಮೊದಲು ಜತ್ತಿ ಸಮಿತಿ ನೇಮಕವಾಗಿ ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮೊದಲಲ್ಲಯೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇದು ಒಂದು ಅವಸರದ ವರದಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಷ್ಟೊಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶ್ರಮಪಟ್ಟು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಜನತೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆದು, ಅವರು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹಲವು ನಲಹೆಗಳು ನನ್ನ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದಿವೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನನ್ನ ಅಭಿನಂದನೆಗಳು.

ಆದರೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಮಹತ್ತ್ವದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ವಿಚಾರಿಸುವಾಗ ನಾವು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಐದು ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಕೂಡಿಕೊಂಡು ಆಗಿದೆ; ಆಡಳಿತದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ, ಐದು ತರಹದ ಆಡಳಿತಗಳು ಐದು ಕಡೆಗಳಲ್ಲವೆ. ಈ ಐದು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾಗುವಳಿ ಕ್ರಮ, ಭೂಸ್ವತ್ತು, ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿವೆ. ಒಂದೇ ಕಾನೂನು ಒಂದು ಇಡಿಯ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ಅಗತ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದಾಗಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂಸ್ವತ್ತು ಹಲವು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವು ತರಹದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟು, ನಮ್ಮ ಜನರ—ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ರೈತಾಪಿ ಜನರ, ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು ಬದಲಾಯಿಸಿವೆ. ಇದು ಸೇರ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಥವಾ ಮೋಟಾರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತರಹ